



**UNIVERSITAS BRAWIJAYA  
FAKULTAS ILMU BUDAYA  
JURUSAN SENI DAN ANTROPOLOGI BUDAYA / PROGRAM STUDI ANTROPOLOGI**

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

MATA KULIAH	KODE	RUMPUN MATA KULIAH	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl. Penyusunan
Antropologi Media		Mata Kuliah wajib	3 SKS	Ganjil	22 Januari 2024
OTORISASI	Dosen Pengembang RPS		Koordinator RMK	Ka Prodi	
	Franciscus Apriwan, M.A.		Nama Franciscus Apriwan, M.A.	Nama Nindyo Budi Kumoro, M.A.	
Capaian Pembelajaran	CPL PRODI				
	CPL 3	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep & teori tentang kebudayaan dan keragaman budaya			
	CPL 8	Memanfaatkan media dan teknologi dalam mengidentifikasi dan menganalisis fenomena sosial budaya dalam pengembangan akademik dan praktis			
	CP - MK				
	CPMK 4	Dapat menguraikan dinamika sosial budaya melalui analisis secara kritis dan konstruktif			
	CPMK 5	Mampu mengadaptasikan perkembangan teknologi dan media dalam penelitian budaya			
	CPMK 6	Mampu menyesuaikan pendekatan antropologi yang relevan dalam mengkaji fenomena sosial budaya			
Deskripsi Singkat MK	Kuliah Antropologi Media ini mengeksplorasi pertemuan antara antropologi dan media, dengan fokus pada bagaimana				

	<p>teknologi digunakan untuk memediasi komunikasi manusia. Mahasiswa akan belajar untuk memahami secara komprehensif dasar-dasar teoretis dan perkembangan sejarah antropologi media. Sepanjang semester, mahasiswa akan menyelami tulisan etnografi dan studi kasus untuk mendapatkan wawasan praktis tentang konsep-konsep kunci dalam Antropologi Media. Kuliah ini akan mencakup berbagai bentuk media, termasuk media cetak, street art, film, game, dan media digital. Mahasiswa akan mendiskusikan secara kritis peran teknologi dalam membentuk praktik budaya dan interaksi sosial. Kuliah ini juga akan menjelajahi pengalaman hidup sehari-hari masyarakat Indonesia dalam interaksi mereka dengan berbagai jenis media.</p>								
<b>Materi Pembelajaran / Pokok Bahasan</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Penyampaian RPS, Kontrak Perkuliahan, Pembagian Kelompok</li> <li>2) Pengantar teoretik dan sejarah perkembangan antropologi media</li> <li>3) Surat Kabar dan Kriminal Masa Orde Baru</li> <li>4) Mural, konflik, dan perdamaian di Maluku</li> <li>5) Street art dan Urban City Scape Yogyakarta</li> </ol>								
<b>Pustaka</b>	<table border="1"> <tr> <td><b>Utama</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bateson, G. &amp; Mead, M., 1942. <i>Balinese Character: A Photographic Analysis</i>, New York: New York Academy of Sciences.</li> <li>2. Boellstorff, Tom et. al. 2012 <i>Ethnography and Virtual Worlds: A Handbook of Method</i>. Princeton NJ: Princeton University Press, 29-48, 52- 63.</li> <li>3. Siegel, T.J. 1998. <i>A New Criminal Type in Jakarta: Counter Revolution Today</i>. Duke University Press</li> <li>4. Spitulnik, D., 1993. "Anthropology and Mass Media." <i>Annual Review Anthropology</i>, Vol. 22, hlm. 293-315.</li> <li>5. Strassler, K. (2014). Seeing the unseen in Indonesia's public sphere: Photographic appearances of a spirit queen. <i>Comparative Studies in Society and History</i>, 56(1), 98–130. <a href="https://doi.org/10.1017/S0010417513000637">https://doi.org/10.1017/S0010417513000637</a></li> </ol> </td> </tr> <tr> <td><b>Pendukung</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Luvaas, B. (2019). Unbecoming: The aftereffects of autoethnography. <i>Ethnography</i>, 20(2), 245–262. <a href="https://doi.org/10.1177/1466138117742674">https://doi.org/10.1177/1466138117742674</a></li> <li>2) Vindrola-Padros, C. (2021). Contents. In <i>Rapid Ethnographies: A Practical Guide</i> (pp. Vii-Ix). Cambridge: Cambridge University Press.</li> <li>3) Faubion J., Marcus G. (Eds.). (2009). <i>Fieldwork is not what it used to be: Learning anthropology's method in a time of transition</i>. Cornell University Press.</li> <li>4. van den Scott, L.-J. K. (2018). Visual Methods in Ethnography. <i>Journal of Contemporary Ethnography</i>, 47(6), 719–728.</li> </ol> </td> </tr> </table>	<b>Utama</b>			<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bateson, G. &amp; Mead, M., 1942. <i>Balinese Character: A Photographic Analysis</i>, New York: New York Academy of Sciences.</li> <li>2. Boellstorff, Tom et. al. 2012 <i>Ethnography and Virtual Worlds: A Handbook of Method</i>. Princeton NJ: Princeton University Press, 29-48, 52- 63.</li> <li>3. Siegel, T.J. 1998. <i>A New Criminal Type in Jakarta: Counter Revolution Today</i>. Duke University Press</li> <li>4. Spitulnik, D., 1993. "Anthropology and Mass Media." <i>Annual Review Anthropology</i>, Vol. 22, hlm. 293-315.</li> <li>5. Strassler, K. (2014). Seeing the unseen in Indonesia's public sphere: Photographic appearances of a spirit queen. <i>Comparative Studies in Society and History</i>, 56(1), 98–130. <a href="https://doi.org/10.1017/S0010417513000637">https://doi.org/10.1017/S0010417513000637</a></li> </ol>	<b>Pendukung</b>			<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Luvaas, B. (2019). Unbecoming: The aftereffects of autoethnography. <i>Ethnography</i>, 20(2), 245–262. <a href="https://doi.org/10.1177/1466138117742674">https://doi.org/10.1177/1466138117742674</a></li> <li>2) Vindrola-Padros, C. (2021). Contents. In <i>Rapid Ethnographies: A Practical Guide</i> (pp. Vii-Ix). Cambridge: Cambridge University Press.</li> <li>3) Faubion J., Marcus G. (Eds.). (2009). <i>Fieldwork is not what it used to be: Learning anthropology's method in a time of transition</i>. Cornell University Press.</li> <li>4. van den Scott, L.-J. K. (2018). Visual Methods in Ethnography. <i>Journal of Contemporary Ethnography</i>, 47(6), 719–728.</li> </ol>
<b>Utama</b>									
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bateson, G. &amp; Mead, M., 1942. <i>Balinese Character: A Photographic Analysis</i>, New York: New York Academy of Sciences.</li> <li>2. Boellstorff, Tom et. al. 2012 <i>Ethnography and Virtual Worlds: A Handbook of Method</i>. Princeton NJ: Princeton University Press, 29-48, 52- 63.</li> <li>3. Siegel, T.J. 1998. <i>A New Criminal Type in Jakarta: Counter Revolution Today</i>. Duke University Press</li> <li>4. Spitulnik, D., 1993. "Anthropology and Mass Media." <i>Annual Review Anthropology</i>, Vol. 22, hlm. 293-315.</li> <li>5. Strassler, K. (2014). Seeing the unseen in Indonesia's public sphere: Photographic appearances of a spirit queen. <i>Comparative Studies in Society and History</i>, 56(1), 98–130. <a href="https://doi.org/10.1017/S0010417513000637">https://doi.org/10.1017/S0010417513000637</a></li> </ol>								
<b>Pendukung</b>									
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Luvaas, B. (2019). Unbecoming: The aftereffects of autoethnography. <i>Ethnography</i>, 20(2), 245–262. <a href="https://doi.org/10.1177/1466138117742674">https://doi.org/10.1177/1466138117742674</a></li> <li>2) Vindrola-Padros, C. (2021). Contents. In <i>Rapid Ethnographies: A Practical Guide</i> (pp. Vii-Ix). Cambridge: Cambridge University Press.</li> <li>3) Faubion J., Marcus G. (Eds.). (2009). <i>Fieldwork is not what it used to be: Learning anthropology's method in a time of transition</i>. Cornell University Press.</li> <li>4. van den Scott, L.-J. K. (2018). Visual Methods in Ethnography. <i>Journal of Contemporary Ethnography</i>, 47(6), 719–728.</li> </ol>								

	<a href="https://doi.org/10.1177/0891241618806972">https://doi.org/10.1177/0891241618806972</a> <a href="https://doi.org/10.1177/0891241617744858">https://doi.org/10.1177/0891241617744858</a>	
<b>Media Pembelajaran</b>	<b>Perangkat Lunak :</b>	<b>Perangkat Keras :</b>
	Microsoft Office Google Classroom	Laptop TV Proyektor Media Pameran
<b>Team Teaching</b>	-	
<b>Mata Kuliah Syarat</b>	-	

<b>Minggu ke-</b>	<b>Sub-CP-MK (sebagai kemampuan akhir yang diharapkan)</b>	<b>Indikator</b>	<b>Kriteria &amp; Bentuk Penilaian</b>	<b>Bentuk / Metode/Pengalaman Pembelajaran (Kuliah / Tugas / bentuk pembelajaran lain)</b>	<b>Waktu (Durasi)</b>	<b>Materi Pembelajaran / Bahan Kajian [Pustaka]</b>	<b>Bobot Penilaian (%)</b>
1	Mahasiswa mampu mengenali orientasi perkuliahan dan membuat rencana perkuliahan	-	-	Ceramah, Brainstorming		RPS dan Kontrak Perkuliahan (Pembagian Kelompok)	
2	Mahasiswa mampu memahami perkembangan teori dan konsep antropologi media	1. Mahasiswa mampu mengenali tujuan kerja penelitian. 2. Mahasiswa	<b>Kriteria:</b> Ketepatan menjelaskan <b>Bentuk:</b> Tanya jawab	<b>Bentuk:</b> - Kuliah  <b>Metode:</b> Ceramah, Diskusi	1x50 menit 2x50 menit	Boas, F. (1932). The Aims of Anthropological Research. Science, 76(1983), 605–613. <a href="http://www.jstor.org/stable/1656627">http://www.jstor.org/stable/1656627</a>	5%

		mampu menjelaskan pentingnya penelitian menggunakan metode penelitian terhadap festival				Aunger, R. (1995). On Ethnography: Storytelling or Science? <i>Current Anthropology</i> , 36(1), 97–130. <a href="http://www.jstor.org/stable/2744226">http://www.jstor.org/stable/2744226</a>	
3		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa mampu menyebutkan ragam festival</li> <li>2. Mahasiswa mampu menemukan keunggulan dan kelemahan metode penelitian kualitatif</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Ketepatan menjelaskan</p> <p><b>Bentuk:</b> Tanya jawab</p>	<p><b>Bentuk:</b> - Kuliah - Praktikum</p> <p><b>Metode:</b> Ceramah, Diskusi</p>	1x50 menit 2x50 menit	<p>Gerard Forsey, Martin. “Ethnography as Participant Listening.” <i>Ethnography</i> 11, no. 4 (December 1, 2010): 558–72. <a href="https://doi.org/10.1177/1466138110372587">https://doi.org/10.1177/1466138110372587</a>.</p> <p>Gubrium, A., &amp; Harper, K. (2013). <i>Participatory Visual and Digital Methods</i> (1st ed.). Routledge. <a href="https://doi.org/10.4324/9781315423012">https://doi.org/10.4324/9781315423012</a></p>	5%
4		1. Mahasiswa	<b>Kriteria:</b> Ketepatan	<b>Bentuk:</b> - Kuliah	1x50 menit	Gubrium, A., & Harper,	5%

		<p>mampu memahami direct observasional</p> <p>2. Mahasiswa mampu mengenali visual sebagai data kualitatif</p>	<p>menjelaskan</p> <p><b>Bentuk:</b> Tanya jawab</p>	<p>- Praktikum</p> <p><b>Metode:</b> Ceramah, Diskusi</p>	<p>2x50 menit</p>	<p>K. (2013). Participatory Visual and Digital Methods (1st ed.). Routledge. <a href="https://doi.org/10.4324/9781315423012">https://doi.org/10.4324/9781315423012</a></p> <p>Pink (2007)—Ch. 3: “Photography in Ethnographic Research” (pg. 65-95)</p>	
5		<p>1. Mahasiswa mampu mengenali aspek soundscape dalam penelitian kualitatif</p>	<p><b>Kriteria:</b> Ketepatan menjelaskan</p> <p><b>Bentuk:</b> Tanya jawab</p>	<p><b>Bentuk:</b> - Kuliah - Praktikum</p> <p><b>Metode:</b> Ceramah, Diskusi</p>	<p>1x50 menit 2x50 menit</p>	<p>Stoller, P. (1989). Sound in Songhay Possession. In The Taste of Ethnographic Things: The Senses in Anthropology (pp. 101–112). University of Pennsylvania Press. <a href="http://www.jstor.org/stable/j.ctt3fhjx9.11">http://www.jstor.org/stable/j.ctt3fhjx9.11</a></p>	
6		<p>1. Mahasiswa mampu mengenali riset aksi dalam antropologi</p>				<p>Laksono, P.M. (2018). Pelatihan dan Pembelajaran Metode Riset Aksi Partisipatoris Untuk Pemajuan Kebudayaan. Jurnal Bakti</p>	5%

						Budaya.  McIntyre, Alice “Participatory Action Research” Chapter 1, 2008 Sage Publications	
7	Studi Kasus: Ragam Festival	1. Mahasiswa mampu menemukan metode yang tepat untuk penelitian festival.	<b>Kriteria:</b> Ketepatan menjelaskan <b>Bentuk:</b> Tanya jawab	<b>Bentuk:</b> - Kuliah - Praktikum  <b>Metode:</b> Ceramah, Diskusi	1x50 menit 2x50 menit	Handwerker P. (2001). <i>Quick ethnography: A guide to rapid multi-method research</i> . AltaMira Press.	5%
8	Ujian Tengah Semester						15%
9	Developing Desain Riset	Mahasiswa mampu memahami konstruksi pertanyaan penelitian kualitatif	<b>Kriteria:</b> Ketepatan menjelaskan <b>Bentuk:</b> Tanya jawab	Role Play menjadi pewawancara dan narasumber	1x50 menit 2x50 menit	Skinner, J. (Ed.). (2012). <i>The Interview: An Ethnographic Approach</i> (1st ed.). Routledge. <a href="https://doi.org/10.4324/9781003087014">https://doi.org/10.4324/9781003087014</a> (Introduction)	5%
10	Studi Kasus Festival di Indonesia	Mahasiswa mampu mempraktikkan penelitian kualitatif terhadap festival di Indonesia	<b>Kriteria:</b> Ketepatan melakukan penelitian <b>Bentuk:</b> Project	<b>Bentuk:</b> - Kuliah - Praktikum  <b>Metode:</b> Penelitian lapangan	1x50 menit 2x50 menit	Tedesco, D., & Tranquada, F. (2013). <i>The Moderator's Survival Guide: Handling Common, Tricky, and Sticky Situations in User</i>	5%

			(Mengisi logbook praktikum)	(Case method)		<p>Research. 1st edition Burlington: Elsevier Science</p> <p>Mannay, D., Creaghan, J., Gallagher, D., Marzella, R., Mason, S., Morgan, M., &amp; Grant, A. (2018). Negotiating Closed Doors and Constraining Deadlines: The Potential of Visual Ethnography to Effectually Explore Private and Public Spaces of Motherhood and Parenting. <i>Journal of Contemporary Ethnography</i>, 47(6), 758–781.</p>	
11		Mahasiswa mampu melakukan studi kasus festival di Indonesia	<b>Kriteria:</b> Ketepatan melakukan penelitian <b>Bentuk:</b> Project (Mengisi logbook praktikum)	<b>Bentuk:</b> - Kuliah - Praktikum  <b>Metode:</b> Penelitian lapangan (Case method)	1x50 menit 2x50 menit	Owton, H., & Allen-Collinson, J. (2014). Close But Not Too Close: Friendship as Method(ology) in Ethnographic Research Encounters. <i>Journal of Contemporary</i>	5%

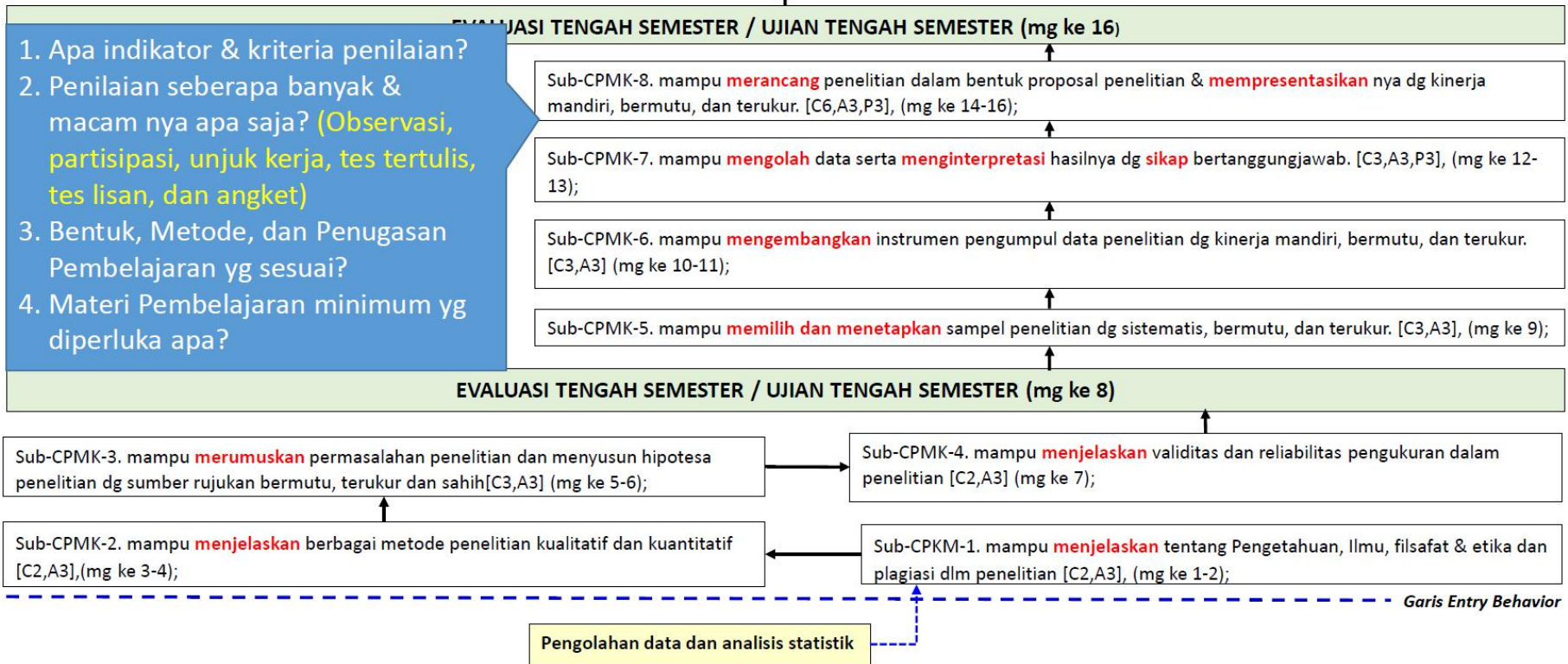
						Ethnography, 43(3), 283–305. <a href="https://doi.org/10.1177/0891241613495410">https://doi.org/10.1177/0891241613495410</a>	
12		Mahasiswa mampu membuat catatan lapangan	<b>Kriteria:</b> Ketepatan melakukan penelitian <b>Bentuk:</b> Project (Mengisi logbook praktikum)	<b>Bentuk:</b> - Kuliah - Praktikum  <b>Metode:</b> Penelitian lapangan (Case method)	1x50 menit 2x50 menit	Taussig, Michael. 2011 I Swear I Saw This: Drawings in Fieldwork Notebooks, Namely my Own. Chicago: University of Chicago Press	5%
13	Representasi penelitian	Mahasiswa mampu membangun validitas dan konstruksi data	<b>Kriteria:</b> Ketepatan Evaluasi data penelitian <b>Bentuk</b> Kerja berkelompok	<b>Bentuk:</b> - Kerja Kelompok  <b>Metode:</b> Brainstorming	1x50 menit 2x50 menit	Handwerker P. (2001). <i>Quick ethnography: A guide to rapid multi-method research</i> . AltaMira Press.	5%
14		Mahasiswa mampu menulis studi kasus festival	<b>Kriteria:</b> Kecermatan dalam mengkonstruksi data penelitian <b>Bentuk</b> Kerja	<b>Bentuk:</b> - Kerja Berkelompok  <b>Metode:</b> Focus Group Discussion	1x50 menit 2x50 menit	Handwerker P. (2001). <i>Quick ethnography: A guide to rapid multi-method research</i> . AltaMira Press.	5%



			berkelompok				
15		Mahasiswa mampu mempresentasikan studi kasus penelitian.	<b>Kriteria:</b> Kreatifitas dalam mengolah bentuk representasi data lapangan  <b>Bentuk</b> Pameran	<b>Bentuk:</b> - Kerja Kelompok  <b>Metode:</b> Pameran	1x50 menit 2x50 menit	Handwerker P. (2001). <i>Quick ethnography: A guide to rapid multi-method research</i> . AltaMira Press.	20%
16	Ujian Akhir Semester						15%

**CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH (CPMK) METODOLOGI PENELITIAN:**

mampu **merancang penelitian** dan **menyusun proposal penelitian** dalam bidang Teknik Fisika dg **kinerja mandiri, bermutu, terukur, dan menghindari plagiasi**, serta **mempresentasikannya** dg **sikap bertanggungjawab**.



**Contoh Peta Capaian Pembelajaran hasil analisis pembelajaran mata kuliah. (Syamsul Arifin, 2018)**



**UNIVERSITAS BRAWIJAYA**  
**FAKULTAS ILMU BUDAYA**  
**DEPARTEMEN SENI DAN ANTROPOLOGI BUDAYA /PROGRAM STUDI ANTROPOLOGI**

**RENCANA TUGAS MAHASISWA**

**MATA KULIAH** Antropologi Media

**KODE MK** **sks** 3 **Semester** 5

**DOSEN PENGAMPU** Franciscus Apriwan, M.A.

**BENTUK TUGAS**

1. Review
2. Studi Kasus
3. Presentasi

**JUDUL TUGAS**

1. Review Artikel
2. Studi Kasus Ragam Festival di Indonesia
3. Studi Kasus penyelenggaraan festival di Indonesia
4. Presentasi hasil studi kasus

**SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH**

1. Mahasiswa mampu menerangkan perubahan dinamika masyarakat dalam fenomena festival
2. Mahasiswa mampu menafsirkan fenomena festival
3. Mahasiswa mampu mengembangkan sikap humanis dalam melakukan penelitian festival

**DESKRIPSI TUGAS**

1. Review artikel: membaca artikel etnografis mengenai studi kasus festival
2. Menuliskan hasil diskusi kelompok tentang ragam festival di Indonesia.
3. Menuliskan hasil diskusi mengenai studi kasus penyelenggaraan festival sesuai dengan pilihan festival dalam kelompok.
4. Mempresentasikan hasil studi kasus penyelenggaraan festival di Indonesia.

**METODE Pengerjaan Tugas**

1. Review Artikel: membaca artikel lalu membuat resensi
2. Membuat diskusi dalam kelompok mengenai ragam festival di Indonesia. Setiap mahasiswa berkumpul dalam satu kelompok lalu mulai mencari di internet festival-festival yang diselenggarakan di Indonesia. Kemudian kelompok mulai membuat klasifikasi terhadap ragam festival tersebut.
3. Kelompok memilih satu festival untuk dijadikan fokus studi kasus. Setiap kelompok membuat pengamatan di internet, studi literatur dan wawancara jarak jauh terhadap penyelenggara festival. Hasil studi kasus tersebut perlu mencermati aspek-aspek performance, manajemen, atau penonton festival.
4. Setiap kelompok mempresentasikan studi kasus penyelenggaraan festival di Indonesia

**BENTUK FORMAT LUARAN**

- A. Objek Pekerjaan: Review
  - B. Bentuk Luaran: Paper
- 
- A. Objek Pekerjaan: Studi Kasus
  - B. Bentuk Luaran: Essai
- 
- A. Objek Pekerjaan: Studi Kasus
  - B. Bentuk Luaran: Slide Deck

- A. Objek Pekerjaan: Presentasi
- B. Bentuk Luaran: Slide Deck Presentasi

**INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN**

- a. Tugas Review (20%)
- b. Case Based (50%)
- c. Partisipasi (10%)
- d. Ujian Tengah Semester (10%)
- e. Ujian Akhir Semester (10%)

**JADWAL PELAKSANAAN**

- 1. Review (Pertemuan 7)
- 2. Case Based (Pertemuan 10-15)

Waktu / durasi  
3x50 menit  
3x50 menit

**LAIN-LAIN YANG DIPERLUKAN:**

Dedikasi, kejelian, dan kreatifitas

**DAFTAR RUJUKAN PENYELESAIAN TUGAS**

- a. Handwerker P. (2001). *Quick ethnography: A guide to rapid multi-method research*. AltaMira Press.
- b. Mannay, D., Creaghan, J., Gallagher, D., Marzella, R., Mason, S., Morgan, M., & Grant, A. (2018). Negotiating Closed Doors and Constraining Deadlines: The Potential of Visual Ethnography to Effectually Explore Private and Public Spaces of Motherhood and Parenting. *Journal of Contemporary Ethnography*, 47(6), 758–781.
- c. Pink (2007)—Ch. 3: “Photography in Ethnographic Research” (pg. 65-95)
- d. Gerard Forsey, Martin. “Ethnography as Participant Listening.” *Ethnography* 11, no. 4 (December 1, 2010): 558–72.

<https://doi.org/10.1177/1466138110372587>.

e. Auger, R. (1995). On Ethnography: Storytelling or Science? *Current Anthropology*, 36(1), 97–130.

<http://www.jstor.org/stable/2744226>

$$NA = (SKP1 * 0.1) + (AP1 * 0.4) + (T1 * 0.1) + (Q1 * 0.1) + (UTS1 * 0.15) + (UAS1 * 0.15)$$

NA : Nilai Akhir

SKP : Sikap

AP : Aktivitas Partisipatif

T : Tugas

Q : Quiz

UTS : Ujian Tengah Semester

UAS : Ujian Akhir Semester

Penentuan Nilai Akhir

Kisaran Nilai Akhir (NA)	Huruf Mutu	Angka Mutu
> 80	A	4
75 < NA ≤ 80	B+	3.5
69 < NA ≤ 75	B	3
60 < NA ≤ 69	C+	2.5
55 < NA ≤ 60	C	2
50 < NA ≤ 55	D+	1.5
44 < NA ≤ 50	D	1
0 < NA ≤ 44	E	0

**Ketentuan Lain:**

1. Keterlambatan dalam mengumpulkan tugas berakibat pada pemotongan nilai. Toleransi hanya diberikan untuk alasan khusus yang bersifat darurat.
2. Partisipasi dalam kelas dan/atau kinerja yang stabil dalam kelompok mengambil porsi besar dalam penilaian dan sangat menentukan nilai akhir.
3. Kehadiran mahasiswa dalam perkuliahan sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Fakultas Ilmu Budaya.