|  | **UNIVERSITAS BRAWIJAYA****FAKULTAS ILMU BUDAYA****JURUSAN SENI DAN ANTROPOLOGI BUDAYA/ PROGRAM STUDI ANTROPOLOGI** |
| --- | --- |
| **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER** |
| **MATA KULIAH** | **KODE** | **RUMPUN MATA KULIAH** | **BOBOT (sks)** | **SEMESTER** | **Tgl. Penyusunan** |
| Folklore | ANT61125 |  | 3 | III | 18 Agustus 2023 |
| **OTORISASI** | **Dosen Pengembang RPS** | **Koordinator RMK** | **Ka Prodi** |
|  | Yayuk Windarti, M.Si | NamaTanda Tangan | Siti Zurinani, M.A |
| **Capaian Pembelajaran** | **CPL PRODI** |
|  | CPL1 | Menjelaskan konsep & teori tentang kebudayaan dan keragaman budaya |
| CPL 2 | Mampu menyesuaikan pendekatan antropologi yang relevan dalam mengkaji fenomena sosial |
| **CPMK** |
| CPMK1 | Menjelaskan konsep dan teori dalam kajian folklore secara logis  |
| CPMK2 | Menjelaskan keragaman sosial budaya secara etis dan bertanggungjawab |
| CPMK3 | Mengkritisi fenomena dinamika sosial budaya |
|  | Matrik CPMK Terhadap CPL

|  | CPL1 | CPL2 |
| --- | --- | --- |
| CPMK1 | 0.5 | 0.5 |
| CPMK2 | 0.5 | 0.5 |
| CPMK3 | 0.5 | 0.5 |

 |
|  |
|  |
| **Desikripsi Singkat MK** | Mata kuliah ini mengundang mahasiswa untuk aktif membicarakan sebagian dari kebudayaan Indonesia yang disebarkan serta diwariskan secara lisan. Pembicaraan akan meliput pula ihwal contoh-contohnya yang disertai perbuatan, serta alat-alat bantunya untuk mengingat. Pada awal acara-acara diskusi akan dibicarakan ihwal klasifikasi folklore konsep-konsep, teori-teori dan metode pengumpulan folklor. Bentuk-bentuk folklor yang akan dibicarakan adalah tradisi lisan, bahasa rakyat, peribahasa, teka-teki, cerita prosa rakyat, permainan rakyat, nyayian dan ritus pertunjukkan, kepercayaan rakyat, hantu dan makhluk lain yang tak tampak, rumor, gosip dan hoax.  |
| **Materi Pembelajaran / Pokok Bahasan** | 1. Menjelaskan rencana pembelajaran kelas folklore selama satu semester
2. Menjelaskan konsep dan bentuk folklore
3. Memahami pendekatan studi folklore dan metode penelitian folklore
4. Memahami dan mengaplikasikan pendekatan strukturalisme dalam folklore
5. Memahami konsep dualisme dalam ragam bentuk folklore
6. Menjelaskan fungsi folklore lewat contoh folklore lisan
7. Menjelaskan fungsi dan praktik folklore berkaitan dengan isu lingkungan di masyarakat
8. Menjelaskan beragam folkore melalui studi kasus yang relevan
9. Merancang paper analisis folklore dari berbagai daerah di Indonesia
10. Mempresentasikan paper analisis folklore dari berbagai daerah di Indonesia
11. UAS
 |
| **Pustaka** | **Utama** | 1. Danandjaja, James (1985). Folklor dan cerita-cerita rakyat. Jakarta: Balai Pustaka
2. Levi-Strauss, Claude (1976). “Ch. IX. The Story of Asdiwal” di dalam Structural Anthropology Volume 2. Chicago: The University of Chicago Press.
 |
|  |
| **Pendukung** |  |
| 1. Leach, Edmund. (1970). “The Structure of Myth”, di dalam Claude Levi-Strauss. New York: The Viking Press. Pg. 67-86
2. Malinowski, B. (2016). Myth in primitive psychology. In *Myths and Mythologies* (pp. 146-157). Routledge.
3. Douglas, M. (1967). The Meaning of Myth With special reference to'La Geste d'Asdiwal'Social anthropology, as we know it, was born of a professedly empirical approach. And it was first developed in Britain. These. *The structural study of myth and totemism*, *5*, 49.
4. Putri, N. Q. H., ANDAYANİ, A., & WARDANİ, N. E. (2022). The Structure of Tempuutn Langit Tana: An Ethnographic Study of an Indonesian Myth. *Folklor/Edebiyat*, *28*(112), 1135-1148.
5. Sunanang, A., & Luthfi, A. (2015). Mitos Dayeuh Lemah Kaputihan pada Masyarakat Dusun Jalawastu Kabupaten Brebes (Tinjauan Strukturalisme Levi-Strauss). *Solidarity: Journal of Education, Society and Culture*, *4*(1).
6. Rappoport, D. (2014). Songs and sorrow in Tanjung Bunga: Music and the myth of the origin of rice (Lamaholot, Flores, Indonesia). *Bijdragen tot de taal-, land-en volkenkunde/Journal of the Humanities and Social Sciences of Southeast Asia*, *170*(2-3), 215-249.
7. Setyowati, N., Emzir, E., & Lustyantie, N. (2020). Nature and social attitude in folklore entitled Timun Mas: Eco-critical study. *Journal of Applied Studies in Language*, *4*(1), 38-47.
8. Riley, E. P. (2010). The importance of human–macaque folklore for conservation in Lore Lindu National Park, Sulawesi, Indonesia. *Oryx*, *44*(2), 235-240., Sulawesi, Indonesia
9. Duile, T. (2020). Kuntilanak: ghost narratives and Malay modernity in Pontianak, Indonesia. *Bijdragen tot de taal-, land-en volkenkunde/Journal of the Humanities and Social Sciences of Southeast Asia*, *176*(2-3), 279-303.
 |
| **Media Pembelajaran** | **Perangkat Lunak :** | **Perangkat Keras :** |
| CAD Dll | LCD Dll |
| **Team Teaching** |  |
| **Mata Kuliah Syarat** | - |

| Minggu ke-  | Sub-CP-MK (sebagai kemampuan akhir yang diharapkan)  | Indikator  | Kriteria & Bentuk Penilaian  | Bentuk / Metode/Pengalaman Pembelajaran (Kuliah / Tugas / bentuk pembelajaran lain)  | Waktu (Durasi)  | Materi Pembelajaran / Bahan Kajian [Pustaka]  | Bobot Penilaian (%)  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1**  | Menjelaskan rencana pembelajaran kelas folklore selama satu semester | Mahasiswa memperoleh gambaran general terkait bahan-bahan yang didiskusikan dalam mata kuliah folklore | Bentuk Penilaian: **keaktifan dan kehadiran**  | Bentuk:**Kuliah Luring** Metode:**Ceramah, Diskusi**Type**: Non-test** | 3x50”  | Danandjaja, James (1985). Folklor dan cerita-cerita rakyat. Jakarta: Balai PustakaDundes, A. (1965). The study of folklore in literature and culture: Identification and interpretation. *The Journal of American Folklore*, *78*(308). | 3% |
| **2**  | Menjelaskan konsep dan bentuk folklore  | Kemampuan menjelasakan mendefinisikan pengertian, bentuk, dan konsep-konsep dasar dalam studi folklore | Bentuk Penilaian: **keaktifan dan kehadiran**   | Bentuk:**Kuliah Luring** Metode:**Ceramah, Diskusi**Type**: Non-test** | 3x50”  | Danandjaja, James (1985). Folklor dan cerita-cerita rakyat. Jakarta: Balai Pustaka. Hlm 1-50.Dundes, A. (1965). The study of folklore in literature and culture: Identification and interpretation. *The Journal of American Folklore*, *78*(308). | 3% |
| **3**  | Menjelaskan konsep dan bentuk folklore  | Kemampuan menjelaskan ragam bentuk folklore lisan, sebagian lisan, dan bukan lisan | Bentuk Penilaian: **Review**  | Bentuk:**Kuliah Luring** Metode:**Ceramah, Diskusi**Type**: Non-test** | 3x50”  | Danandjaja, James (1985). Folklor dan cerita-cerita rakyat. Jakarta: Balai Pustaka. Hlm 50-140.Malinowski, B. (2016). Myth in primitive psychology. In *Myths and Mythologies* (pp. 146-157). Routledge. | 3% |
| **4**  | Memahami pendekatan studi folklore dan metode penelitian folklore | Kemampuan menjelasakan pendekatan studi folklore dan metode penelitian folklore | Bentuk Penilaian: **keaktifan dan kehadiran**  | Bentuk:**Kuliah Luring** Metode:**Ceramah, Diskusi**Type**: Non-test** | 3x50”  | Leach, Edmund. (1970). “The Structure of Myth”, di dalam Claude Levi-Strauss. New York: The Viking Press. Pg. 67-86 | 3% |
| **5**  | Memahami akar pendekatan strukturalisme Levi Strauss | Ketepatan dalam menjelaskan pendekatan strukturalisme Levi Strauss dengan membedah mitos Asdiwal  | Bentuk Penilaian: **keaktifan dan kehadiran**  | Bentuk:**Kuliah Luring** Metode:**Ceramah, Diskusi**Type**: Non-test** | 3x50”  | Levi-Strauss, Claude (1976). “Ch. IX. The Story of Asdiwal” di dalam Structural Anthropology Volume 2. Chicago: The University of Chicago Press. Douglas, M. (1967). The Meaning of Myth With special reference to'La Geste d'Asdiwal'Social anthropology, as we know it, was born of a professedly empirical approach. And it was first developed in Britain. These. *The structural study of myth and totemism*, *5*, 49. | 10% |
| **6** | Mengaplikasikan pendekatan strukturalisme dalam folklore melalui analisis mitos yang relevan  | Ketepatan dalam mengaplikasikan pendekatan strukturalisme dalam folklore melalui analisis mitos yang relevan  | Bentuk Penilaian: **keaktifan dan kehadiran**  | Bentuk:**Kuliah Luring** Metode:**Ceramah, Diskusi**Type**: Non-test** | 3x50”  | Putri, N. Q. H., ANDAYANİ, A., & WARDANİ, N. E. (2022). The Structure of Tempuutn Langit Tana: An Ethnographic Study of an Indonesian Myth. *Folklor/Edebiyat*, *28*(112), 1135-1148.Sunanang, A., & Luthfi, A. (2015). Mitos Dayeuh Lemah Kaputihan pada Masyarakat Dusun Jalawastu Kabupaten Brebes (Tinjauan Strukturalisme Levi-Strauss). *Solidarity: Journal of Education, Society and Culture*, *4*(1). | 3% |
| **7** | Menganalisis beragam praktik folklore di Indonesia dengan pendekatan strukturalisme | Menganalisis beragam praktik folklore di Indonesia dengan pendekatan strukturalisme  | Bentuk Penilaian: **keaktifan dan kehadiran**  | Bentuk:**Kuliah Luring** Metode:**Ceramah, Diskusi**Type**: Non-test** | Kelas 3x50”  | Cacciafoco, F. P., & Cavallaro, F. (2017). The legend of Lamòling: Unwritten memories and diachronic toponymy through the lens of an Abui myth. *Lingua*, *193*, 51-61. | 5% |
| **8** | Ujian Tengah Semester |  |  |  |  |  | 15% |
| **9** | Memahami konsep dualisme dalam ragam bentuk folklore | Ketepatan dalam mengidentifikasi dan menganalisis konsep dualisme pada pendekatan strukturalisme dalam folklore | Bentuk Penilaian: **keaktifan dan kehadiran**  | Bentuk:**Kuliah Luring** Metode:**Ceramah, Diskusi**Type**: Non-test** | 3x50” | Duile, T. (2020). Kuntilanak: ghost narratives and Malay modernity in Pontianak, Indonesia. *Bijdragen tot de taal-, land-en volkenkunde/Journal of the Humanities and Social Sciences of Southeast Asia*, *176*(2-3), 279-303. | 5% |
| **10** | Menjelaskan fungsi folklore lewat contoh folklore lisan  | Ketepatan dalam menjelaskan fungsi folksong sebagai bentuk folklore lisan  | Bentuk Penilaian: **keaktifan dan kehadiran**  | Bentuk:**Kuliah Luring** Metode:**Ceramah, Diskusi**Type**: Non-test** |  3x50” | Rappoport, D. (2014). Songs and sorrow in Tanjung Bunga: Music and the myth of the origin of rice (Lamaholot, Flores, Indonesia). *Bijdragen tot de taal-, land-en volkenkunde/Journal of the Humanities and Social Sciences of Southeast Asia*, *170*(2-3), 215-249. | 5% |
| **11**  | Menjelaskan fungsi dan praktik folklore berkaitan dengan isu lingkungan di masyarakat  | Ketepatan dalam mengidentifikasi dan menjelaskan fungsi dan praktik folklore berkaitan dengan isu lingkungan di masyarakat | Bentuk Penilaian: **keaktifan dan kehadiran**  | Bentuk:**Kuliah Luring** Metode:**Ceramah, Diskusi**Type**: Non-test** |  3x50” | Setyowati, N., Emzir, E., & Lustyantie, N. (2020). Nature and social attitude in folklore entitled Timun Mas: Eco-critical study. *Journal of Applied Studies in Language*, *4*(1), 38-47.Riley, E. P. (2010). The importance of human–macaque folklore for conservation in Lore Lindu National Park, Sulawesi, Indonesia. *Oryx*, *44*(2), 235-240., Sulawesi, Indonesia | 5% |
| **12** | Merancang paper analisis folklore dari berbagai daerah di Indonesia | Ketepatan dalam menganalisis folklore dengan pendekatan strukturalisme melalui studi kasus yang relevan  | Bentuk Penilaian: **keaktifan dan kehadiran**  | Bentuk:**Kuliah Luring** Metode:**Ceramah, Diskusi**Type**: Non-test** | Praktikum 3x50”  | Jurnal, referensi berita aktual, fenomena terkait | 10% |
| **13** | Mempresentasikan paper analisis folklore dari berbagai daerah di Indonesia | Ketepatan dalam mempresentasikan ragam folklore dengan pendekatan strukturalisme melalui studi kasus yang relevan | Bentuk Penilaian: **tugas paper**  | Bentuk:**Kuliah Luring** Metode:**Ceramah, Diskusi**Type**: Non-test** | Kelas 3x50” | Jurnal, referensi berita aktual, fenomena terkait | 5% |
| **14-15**  | Mempresentasikan paper analisis folklore dari berbagai daerah di Indonesia | Ketepatan dalam menganalisis folklore dengan pendekatan strukturalisme melalui studi kasus yang relevan | **Kriteria :** **Ketepatan** **Kejelasan** Bentuk non test: **Menyusun paper**  | Bentuk:**Kuliah Luring** Metode:**Ceramah, Diskusi**Type**: Non-test** | **Kelas** **3x50”**  | Jurnal, referensi berita aktual, fenomena terkait | 25% |
| **16**  | UAS (pengumpulan paper) |   |  |  |  |  |  |

**PENILAIAN**

| **Jenis Penilaian** | **Bobot (%)** |
| --- | --- |
| Keaktifan | 15% |
| Tugas | 20% |
| Kuis | 10% |
| Presentasi | 15% |
| UTS | 15% |
| UAS | 25% |

**PENENTUAN NILAI AKHIR**

| **Kisaran Nilai Akhir (NA)** | **Huruf Mutu** | **Angka Mutu** |
| --- | --- | --- |
| > 80 | A | 4 |
| 75<NA ≤ 80 | B+ | 3.5 |
| 69 <NA ≤75 | B | 3 |
| 60 <NA ≤ 69 | C+ | 2.5 |
| 55 <NA ≤ 60 | C | 2 |
| 50 <NA ≤ 55 | D+ | 1.5 |
| 44 <NA ≤ 50 | D | 1 |
| 0< NA ≤ 44 | E | 0 |

**MATRIK PENILAIAN TERHADAP CPMK**

| **Assesment** | **CPMK 1** | **CPMK 2** | **CPMK 3** |
| --- | --- | --- | --- |
| Keaktifan | 0 | 0.5 | 0.5 |
| Tugas 1 | 0,5 | 0 | 0,5 |
| Tugas 2 | 0 | 1 | 0 |
| Kuis  | 1 | 0 | 0 |
| Presentasi  | 0 | 0.5 | 0.5 |
| UTS | 1 | 0 | 0 |
| UAS | 0 | 0.5 | 0.5 |

**RANCANGAN TUGAS**

1. Tugas terstruktur adalah tugas mandiri mahasiswa berupa pekerjaan rumah sesuai bahasan yang sudah disampaikan pada perkuliahan dikerjakan secara individu dan dapat dipresentasikan/ didiskusikan di kelas dalam pertemuan saat tatap muka.
2. Tugas kelompok berupa presentasi kelompok berupa hasil artikulasi dan diskusi suatu isu yang telah dibahas/tema yang telah ditentukan dengan bahan rujukan jurnal terkini dan sumber berita aktual.