

Module/ Course Title : Filsafat Ilmu					
Module /Course code	Student Workload	Credits (sks/ECTS)	Semester	Frequency	Duration
SBF60002	119 hours	2 sks		EveryYear (Januari)	1 semester (s)
1	Types of courses Kuliah	contact hours 35 hours	independent study 42 hours	class size 30	
2	Prerequisites for participation/ Prasyarat untuk partisipasi -				
3	Learning outcomes/ Capaian Pembelajaran (CPMK) Setelah menyelesaikan mata kuliah ini mahasiswa mampu: <ol style="list-style-type: none"> 1. Memahami berbagai konsep dan teori filsafat, kedudukan, fokus, cakupan, tujuan, dan fungsinya untuk dapat dijadikan landasan pemikiran bagi perencanaan dan pengembangan ilmu pengetahuan 2. Mampu memahami filsafat ilmu sebagai sarana pengembangan diri sebagai ilmuwan yang memiliki visi dan orientasi dasar filsafat berdasar pada nilai, moral, dan etika akademik 3. Mampu menerapkan filsafat ilmu sebagai landasan kerangka pemikiran logis, kritis, sistematis 4. Mampu memahami implikasi perkembangan ilmu pengetahuan dengan menerapkan nilai-nilai humaniora 				
4	Subject aims/ Content (Sub-CPMK) Mata Kuliah Filsafat Ilmu adalah Mata Kuliah Filsafat dengan bidang kajiannya adalah Ilmu. Bagi mahasiswa non filsafat (Ilmu Budaya), Mata Kuliah ini dimaksudkan untuk memberi beberapa wawasan dasar dalam memahami posisi keilmuan masing-masing di tengah khazanah keilmuan yang luas. Oleh karena itu, materi-materi perkuliahan dihindarkan dari materi kuliah filsafat murni dan lebih diarahkan pada orientasi pembukaan wawasan (open mind) tentang beberapa hal penting terkait Ilmu. Hal-hal mendasar itu adalah Pengetahuan, Filsafat, Agama, dan beberapa perdebatan kritis yang mencerahkan, serta beberapa diskursus tentang perubahan paradigma ilmu-ilmu mulai dari yang sangat ketat ilmiah hingga pencarian kebenaran secara acak di ruang-ruang non ilmiah. Pada empat pertemuan terakhir, mahasiswa lebih diajak untuk menyadari relevansi filsafat ilmu dan etika penerapannya di dalam ilmu-ilmu humaniora. Singkatnya, mata kuliah Ini dimaksudkan supaya mahasiswa ilmu-ilmu humaniora tidak sempit memandang ilmu, tapi terbuka pada keragaman ilmu yang dewasa ini berkembang sangat pesat dan spesifik. Spesifikasi ilmu yang mereka tekuni hanyalah salah satu bidang kecil yang mesti berdamai dan bersaudara dengan ilmu-ilmu lain. Course content <ol style="list-style-type: none"> 1. Minggu 1: Penjelasan RPS dan kontrak belajar 2. Minggu 2: memahami petualangan manusia dalam mencari kebenaran. 3. Minggu 3: memahami kategori-kategori kebenaran Ilmu Pengetahuan, Filsafat, Agama 4. Minggu 4: Memahami Kebenaran melalui Fenomenologi Agama 5. Minggu 5: memahami pohon ilmu dan integrasi ilmu-ilmu 6. Minggu 6: mengenali aliran-aliran dasar filsafat dalam mendapatkan kebenaran 				

Formatted[Yohanes Padmo Adi Nugroho]: Indent: Left:

0 mm

Formatted[Yohanes Padmo Adi Nugroho]: Font:

(Default) Calibri, (Asian) Calibri, 11 pt, No underline,

Font color: Auto

8

Other information:

Perkuliahan menggunakan referensi primer seperti jurnal, buku dan Sumber belajar sebagai berikut :

Utama :

1. Gaardner, Jostein, 1996, Dunia Sophie, Bandung: Mizan
2. Hadiwijono, Harun, 1980, Sari Sejarah Filsafat Barat 1, Yogyakarta: Kanisius
3. Hadiwijono, Harun, 1980, Sari Sejarah Filsafat Barat 2, Yogyakarta: Kanisius
4. K. Bertens, 2002, Filsafat Barat Kontemporer, Inggris-Jerman, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama
5. Keraf, A. (2001). Sony dan Mikhael Dua. Ilmu Pengetahuan. Sebuah Tinjauan Filosofis. Yogyakarta Penerbit Kanisius.
6. Madjid, Nurcholish (ed.), 1999, Passing Over: Melintas Batas Agama, Jakarta: Gramedia
7. Palmquist, Stephen. Pohon Filsafat. Pustaka Pelajar
8. Tim Redaksi Driyarkara (ed.) Hakikat Pengetahuan: Cara Kerja Ilmu-ilmu, Jakarta: Gramedia, 1993
9. Tjahjadi, S. P. L. (2004). Petualangan Intelektual. Yogyakarta: Kanisius.
10. Wibisono, Koento, 1983, Arti Perkembangan Menurut Filsafat Positivisme Auguste Comte, Yogyakarta: Gajah Mada University Press

Pendukung :

1. Dewantara, Ki Hajar, 2009, Menuju Manusia Merdeka, Yogyakarta: Leutika
2. Dhavamony, Mariasusai, 1995, Fenomenologi Agama, Yogyakarta: Kanisius
3. F. Budi Hardiman, 2004, Filsafat Modern, dari Machiavelli sampai Nietzsche, Yogyakarta, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama
4. Freire, Paulo, 2000, Pedagogy of Freedom: Ethics, Democracy, and Civic Courage (Critical Perspectives Series: A Book Series Dedicated to Paulo Freire), translated by Patrick Clarke, New York: Rowman & Littlefield Publishers, Inc.
5. Kaelan, 1998, Filsafat Bahasa: Masalah dan Pengembangannya, Yogyakarta: Paradigma
6. Mustansyir, Rizal dan Misnal Munir, Filsafat Ilmu, Pustaka Pelajar. Yogyakarta, 2003
7. Sudiarja, A., dkk. (ed.), 2006, Karya Lengkap Driyarkara, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama
8. Sugiharto, Bambang. 2013. Untuk Apa Seni?. Bandung: Pustaka Matahari
9. Suryajaya, Martin, 2016, Sejarah Estetika, Jakarta Barat: Gang Kabel

Appendix Task Guidelines and Rubrics 1

UNIVERSITAS BRAWIJAYA FACULTY OF CULTURAL STUDIES JURUSAN PENDIDIKAN BAHASA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA				
STUDENT TASK GUIDELINE				
MATA KULIAH	Filsafat Ilmu			
KODE	SBF60002	sks	2	SEMESTER
DOSEN PENGAMPU	Yohanes Padmo Adi Nugroho, S.S., M.Hum.			
TASK FORM				
Study Group Discussion and Presentation				
COURSE LEARNING OUTCOME				
<ol style="list-style-type: none"> 1. Memahami berbagai konsep dan teori filsafat, kedudukan, fokus, cakupan, tujuan, dan fungsinya untuk dapat dijadikan landasan pemikiran bagi perencanaan dan pengembangan ilmu pengetahuan 2. Mampu memahami filsafat ilmu sebagai sarana pengembangan diri sebagai ilmuwan yang memiliki visi dan orientasi dasar filsafat berdasar pada nilai, moral, dan etika akademik 				
DESCRIPTION				
Discussion about a philosophy topic within the study group, then write the result down on a paper. On the time given, they will present the result in front of the class (plenary discussion).				

METHOD OF COMPLETION

1. Students congregate in a group discussion of 5-6 persons. There will be 6-7 groups.
2. Each group will get a topic of philosophy.
3. They discuss the topic within their own group.
4. Then write the result down on a paper.
5. On the time given, they will present the result in front of the class (plenary discussion).

OUTCOMES

- a. A short paper (3-5 pages) about the topic they discuss in the study group.
- b. A powerpoint file consists of presentation points.

INDICATORS, CRITERIA, AND PERCENTAGE OF GRADING

ASPECT	DESCRIPTOR	Score			
		1	2	3	4
Understanding	Students understand the topic of philosophy given to them.				
Activity	Students actively discuss in their own study group.				
Communication	Students communicate the idea in their own study group as well as in the class.				

Genuine	The paper they write is not plagiarism.				
Responsibility	Each students actively get involved in the study group, read the sources related to the topic, do the discussions, wrote the papers, and present them in front of the class.				
TIMES					
Meeting 9, 10, 11, 12, 13, 14, and 15					
OTHERS :-					

REFERENCES

Utama :

- K. Bertens, 2002, Filsafat Barat Kontemporer, Inggris-Jerman, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama
- Keraf, A. (2001). Sony dan Mikhael Dua. Ilmu Pengetahuan. Sebuah Tinjauan Filosofis. Yogyakarta Penerbit Kanisius.
- Madjid, Nurcholish (ed.), 1999, Passing Over: Melintas Batas Agama, Jakarta: Gramedia
- Palmquist, Stephen. Pohon Filsafat. Pustaka Pelajar
- Tim Redaksi Driyarkara (ed.) Hakikat Pengetahuan: Cara Kerja Ilmu-ilmu, Jakarta: Gramedia, 1993
- Tjahjadi, S. P. L. (2004). Petualangan Intelektual. Yogyakarta: Kanisius.
- Wibisono, Koento, 1983, Arti Perkembangan Menurut Filsafat Positivisme Auguste Comte, Yogyakarta: Gajah Mada University Press

Pendukung :

- Dewantara, Ki Hajar, 2009, Menuju Manusia Merdeka, Yogyakarta: Leutika
- Dhavamony, Mariasusai, 1995, Fenomenologi Agama, Yogyakarta: Kanisius
- F. Budi Hardiman, 2004, Filsafat Modern, dari Machiavelli sampai Nietzsche, Yogyakarta, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama
- Freire, Paulo, 2000, Pedagogy of Freedom: Ethics, Democracy, and Civic Courage (Critical Perspectives Series: A Book Series Dedicated to Paulo Freire), translated by Patrick Clarke, New York: Rowman & Littlefield Publishers, Inc.
- Kaelan, 1998, Filsafat Bahasa: Masalah dan Pengembangannya, Yogyakarta: Paradigma
- Mustansyir, Rizal dan Misnal Munir, Filsafat Ilmu, Pustaka Pelajar. Yogyakarta, 2003
- Sudiarja, A., dkk. (ed.), 2006, Karya Lengkap Driyarkara, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama
- Sugiharto, Bambang. 2013. Untuk Apa Seni?. Bandung: Pustaka Matahari
- Suryajaya, Martin, 2016, Sejarah Estetika, Jakarta Barat: Gang Kabel

Appendix Task Guidelines and Rubrics 2

	UNIVERSITAS BRAWIJAYA FACULTY OF CULTURAL STUDIES JURUSAN PENDIDIKAN BAHASA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA
STUDENT TASK GUIDELINE	

MATA KULIAH	Filsafat Ilmu			
KODE	SBF60002	sks	2	SEMESTER
DOSEN PENGAMPU	Yohanes Padmo Adi Nugroho, S.S., M.Hum.			
TASK FORM				
Mid Term Test				
COURSE LEARNING OUTCOME				
<ol style="list-style-type: none"> 3. Memahami berbagai konsep dan teori filsafat, kedudukan, fokus, cakupan, tujuan, dan fungsinya untuk dapat dijadikan landasan pemikiran bagi perencanaan dan pengembangan ilmu pengetahuan 4. Mampu memahami filsafat ilmu sebagai sarana pengembangan diri sebagai ilmuwan yang memiliki visi dan orientasi dasar filsafat berdasar pada nilai, moral, dan etika akademik 				
DESCRIPTION				
<p>Students answer the questions according to the materials and theories given during the first mid semester.</p> <p>There will be 5 questions, students may choose three of them.</p>				
METHOD OF COMPLETION				
<ol style="list-style-type: none"> 1. There are 5 questions according to the materials and theories given during the first mid semester. 2. Students elaborate their answers, write down their understandings, and explain them. 3. The question sheet will be sent to the students by Telegram group. 4. Students answer the questions themselves. 5. The answer sheet will be saved in pdf. 6. The pdf. file will be sent by google form. 				

OUTCOMES

1. Students understand the categories of truth between Science, Philosophy, and Religion
2. Students understand the Truth through Phenomenology of Religion
3. Students understand tree of knowledge and integration of sciences
4. Students understand empiricism and rationalism
5. Students understand structuralism and poststructuralism

INDICATORS, CRITERIA, AND PERCENTAGE OF GRADING

ASPECT	DESCRIPTOR	Score			
		1	2	3	4
Understanding	Students understand the basic concept of science philosophy and the discourses about it.				
Genuine	They do the test themselves and the answers are not plagiarism.				
Responsibility	Students do the test in the time given.				

TIMES

Meeting 8

OTHERS : -

REFERENCES

- Gaardner, Jostein, 1996, Dunia Sophie, Bandung: Mizan
Hadiwijono, Harun, 1980, Sari Sejarah Filsafat Barat 1, Yogyakarta: Kanisius
Hadiwijono, Harun, 1980, Sari Sejarah Filsafat Barat 2, Yogyakarta: Kanisius
K. Bertens, 2002, Filsafat Barat Kontemporer, Inggris-Jerman, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama
Keraf, A. (2001). Sony dan Mikhael Dua. Ilmu Pengetahuan. Sebuah Tinjauan Filosofis. Yogyakarta Penerbit Kanisius.
Madjid, Nurcholish (ed.), 1999, Passing Over: Melintas Batas Agama, Jakarta: Gramedia
Palmquist, Stephen. Pohon Filsafat. Pustaka Pelajar
Tim Redaksi Driyarkara (ed.) Hakikat Pengetahuan: Cara Kerja Ilmu-ilmu, Jakarta: Gramedia, 1993
Tjahjadi, S. P. L. (2004). Petualangan Intelektual. Yogyakarta: Kanisius.
Wibisono, Koento, 1983, Arti Perkembangan Menurut Filsafat Positivisme Auguste Comte, Yogyakarta: Gajah Mada University Press

Appendix Task Guidelines and Rubrics 2

	UNIVERSITAS BRAWIJAYA FACULTY OF CULTURAL STUDIES JURUSAN PENDIDIKAN BAHASA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA
STUDENT TASK GUIDELINE	
MATA KULIAH	Filsafat Ilmu

KODE	SBF60002	sks	2	SEMESTER
DOSEN PENGAMPU	Yohanes Padmo Adi Nugroho, S.S., M.Hum.			
TASK FORM				
Final Test/Final Paper				
COURSE LEARNING OUTCOME				
5. Mampu menerapkan filsafat ilmu sebagai landasan kerangka pemikiran logis, kritis, sistematis 6. Mampu memahami implikasi perkembangan ilmu pengetahuan dengan menerapkan nilai-nilai humaniora				
DESCRIPTION				
Students discuss in their own study groups about one topic of Science Philosophy. They may choose a discourse or a philosopher to discuss.				
METHOD OF COMPLETION				
1. Students discuss in their own study group about the discourse of Science Philosophy or a Philosopher. 2. Students write down on paper, 5-7 pages, TNR12, spacing 1.5. 3. Students submit the paper by google form.				
OUTCOMES				
6. Students understand one discourse of science philosophy or the thinking of one philosopher. 7. Students are able to articulate the discourse/thinking.				
INDICATORS, CRITERIA, AND PERCENTAGE OF GRADING				

ASPECT	DESCRIPTOR	Score			
		1	2	3	4
Understanding	Students understand one discourse of science philosophy or the thinking of one philosopher				
Activity	Students actively discuss in their own study group.				
Communication	Students communicate the idea in their own study group as well as in the class.				
Genuine	They do the test themselves and the answers are not plagiarism.				
Responsibility	Students do the test in the time given.				

TIMES

Meeting 16

OTHERS : -

REFERENCES

- Dewantara, Ki Hajar, 2009, Menuju Manusia Merdeka, Yogyakarta: Leutika
- Dhavamony, Mariasusai, 1995, Fenomenologi Agama, Yogyakarta: Kanisius
- F. Budi Hardiman, 2004, Filsafat Modern, dari Machiavelli sampai Nietzsche, Yogyakarta, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama
- Freire, Paulo, 2000, Pedagogy of Freedom: Ethics, Democracy, and Civic Courage (Critical Perspectives Series: A Book Series Dedicated to Paulo Freire), translated by Patrick Clarke, New York: Rowman & Littlefield Publishers, Inc.
- Kaelan, 1998, Filsafat Bahasa: Masalah dan Pengembangannya, Yogyakarta: Paradigma
- Mustansyir, Rizal dan Misnal Munir, Filsafat Ilmu, Pustaka Pelajar. Yogyakarta, 2003
- Sudiarja, A., dkk. (ed.), 2006, Karya Lengkap Driyarkara, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama
- Sugiharto, Bambang. 2013. Untuk Apa Seni?. Bandung: Pustaka Matahari
- Suryajaya, Martin, 2016, Sejarah Estetika, Jakarta Barat: Gang Kabel